

Kriminaalmenetluse seadustiku ja karistusseadustiku muutmise seaduse (elektrooniliste tõendite määruuse rakendamine) eelnõu seletuskiri

1. Sissejuhatus

1.1. Sisukokkuvõte

Käesoleva eelnõuga täiendatakse kriminaalmenetluse seadustikku (edaspidi *KrMS*), et tagada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2023/1543, mis käsitleb Euroopa andmesitamis määrust ja Euroopa andmesäilitamismäärust elektrooniliste tõendite hankimiseks kriminaalmenetluses ja kriminaalmenetluse järgsete vabadusekaotuslike karistuste täitmisele pööramiseks (ELT L 191, 28.07.2023, lk 118–180) (edaspidi *määrus*)¹, rakendamine. Lisaks *KrMS*-le täiendatakse ka karistusseadustikku (edaspidi *KarS*), milles nähakse ette vastutus määruse nõuete rikkumise eest.

Määrus on osa Euroopa Liidu (edaspidi *EL*) elektrooniliste tõendite paketist ning see võeti vastu 12.07.2023. Paketi osaks on ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2023/1544, millega kehtestatakse määratud majandusüksuste määramise ja esindajate nimetamise ühtlustatud normid elektrooniliste tõendite kogumiseks kriminaalmenetluses (ELT L 191, 28.07.2023, lk 181–190)². Direktiivi ülevõtmine toimub eraldi eelnõuga.

Kui määruse eesmärk on võimaldada esitada otsuseid ja määrusi kriminaalmenetluses teises liikmesriigis asuvatele elektroonilise side teenuse ja infoühiskonna teenuse osutajatele, siis direktiivi eesmärk on tagada, et teenuseosutajad on määranud või nimetanud vastavalt kas ettevõtteid või seaduslikud esindajad nende otsuste ja määruste vastuvõtmiseks ja täitmiseks. Seega on eelnõu eesmärk tagada senisest tõhusam kriminaalmenetluse ja rahvusvahelise koostöö toimimine ning ühtlasi viiakse Eesti õigus kooskõlla Euroopa Liidu õigusega.

Määrust rakendatakse alates 18.08.2026. Määrus on otsekohalduv ning mistõttu ei ole selle ülevõtmine Eesti õigusesse vajalik. Seetõttu ei anta ka eelnõu seletuskirjas määrusest ammendavat ülevaadet, vaid käsitletakse eelnõuga tehtavate *KrMS*-i muudatustega seonduvat.

Eelnõuga tagatakse määruse rakendamine ning Euroopa andmesitamis määruste (*European Production Order*) ja Euroopa andmesäilitamismääruste (*European Preservation Order*) esitamine teise liikmesriigi teenusepakkujale, samuti Eesti teenusepakkujatele esitatud määruste täitmine ning selle tagamine.

Euroopa andmesitamis määrus on EL liikmesriigi pädeva asutuse tehtud otsus teises liikmesriigis asuvale teenusepakkujale või tema seaduslikule esindajale elektrooniliste tõendite esitamiseks. Euroopa andmesäilitamismäärus on EL liikmesriigi pädeva asutuse tehtud otsus teises liikmesriigis asuvale teenusepakkujale või tema seaduslikule esindajale elektrooniliste tõendite säilitamiseks. Nende esitamine on lubatud määruuses sätestatud kuritegude menetlemise ja nende eest mõistetud karistuste täitmisele pööramise eesmärgil ning määruuses sätestatud tingimustel ja korras. Euroopa andmesitamis määruse ja Euroopa andmesäilitamismääruse

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A32023R1543&qid=1768217626489>

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A32023L1544&qid=1768217591621>

esitamine ja täitmine toimub määruses sätestatud detsentraliseeritud infosüsteemi kaudu ja korras.

Eelnõu ei too kaasa täiendavat halduskoormust elanikele ega enamikule ettevõtjatest.

1.2. Eelnõu ettevalmistaja

Eelnõu ja seletuskirja on koostanud Justiits- ja Digiministeeriumi kriminaalpoliitika osakonna karistusõiguse ja menetluse talituse nõunik Markko Künnapu (markko.kynnapu@justdigi.ee). Eelnõu on keeletoimetanud Justiits- ja Digiministeeriumi õiguspoliitika osakonna õigusloome korralduse talituse toimetaja

1.3. Märkused

Eelnõuga muudetakse kriminaalmenetluse seadustiku redaktsiooni RT I, 22.12.2025, 1 ja karistusseadustiku redaktsiooni RT I, 22.12.2025, 2. Eelnõu seadusena vastuvõtmiseks on vajalik Riigikogu koosseisu poolthääle enamus.

2. Seaduse eesmärk

Eelnõu eesmärk on tagada kriminaalmenetluse ja rahvusvahelise koostöö tõhusam toimimine luues võimalused EL otsekohalduva määruse rakendamiseks. Eelnõuga täpsustatakse Eesti pädevate asutuste õigused saata teistes liikmesriikides asuvatele teenuseosutajatele ja nende esindajatele Euroopa andmeesitamismäärusi ja Euroopa andmesäilitamismäärusi, samuti sätestada teistest liikmesriikidest Eestisse saadetud määruste täitmisega seonduv niivõrd kui see on vajalik EL otsekohalduva määruse rakendamiseks .

Hea õigusloome ja normitehnika eeskirja (HÕNTE) § 1 lõike 2 p-de 2 ja 5 alusel ei ole eelnõu väljatöötamiskavatsust koostatud. Tegemist on Euroopa Liidu õiguse rakendamisega. Muudatustega Eesti õiguses tagatakse EL määruse rakendamine.

3. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs

Eelnõu § 1. Kriminaalmenetluse seadustiku muutmine

Määruse eesmärgiks on näha ette liikmesriikide pädevate asutuste õigus esitada otse teises liikmesriigis asuval teenuseosutajale või tema esindajale Euroopa andmeesitamismäärusi ja Euroopa andmesäilitamismäärusi. Varasemalt kehtinud rahvusvahelise kriminaalmenetlusealane õiguslik raamistik ei näinud selgelt ette võimalusi sellisel viisil otse siduvaid otsuseid esitada ning see toimus alati teise liikmesriigi pädevate asutuste kaudu kasutades rahvusvahelisi õigusabipalveid või Euroopa uurimismäärusi.

Määruse kohaselt on edaspidi võimalik saada otse teises liikmesriigis asuvalt teenuseosutajalt abonendiandmeid, andmeliiklusandmeid ja sisuandmeid, samuti taotleda nende ajutist säilitamist. Määrus näeb ette tingimused ja korra, sealhulgas menetluse selgitusteks ja konsultatsioonideks ning vaidluste lahendamiseks. Otsuste ja andmete esitamine hakkab toimuma uue detsentraliseeritud infosüsteemi vahendusel, mida hakkavad kasutama nii liikmesriikide pädevad asutused kui ka teenuseosutajad. Juhul, kui infosüsteemi kasutamine ei ole võimalik häirete, edastatava materjali mahu või muude erandlike asjaolude tõttu, siis kasutatakse alternatiivseid vahendeid sarnaselt kehtivale praktikale.

Liikmesriigid peavad määrama pädevad asutused, sealhulgas kinnituste ja lubade andmiseks pädevad asutused ning pädeva asutuse kolmanda riigi õigusest tulenevate kohustuste vastuolu korral vaidluste lahendamiseks. Ühtlasi peavad liikmesriigid tagama, et määrusest tulenevate kohustuste mittetäitmise korral on ette nähtud tõhusad rahalised karistused.

Kuna tegemist on EL otsekohalduva määrusega, siis ei ole lubatud määruse teksti kopeerida selle ülevõtmiseks siseriiklikusse õigusesse. Määrust kohaldatakse otse ning Eesti õiguses sätestatakse üksnes määruse rakendamisega seonduv, sealhulgas pädevad asutused ja nende rollid.

Eelnõuga kehtestatakse KrMS 19. peatüki 8. jaos jaotis 1⁴ „Euroopa andmeesitamismäärus ja Euroopa andmesäilitamismäärus elektrooniliste tõendite hankimiseks kriminaalmenetluses ja kriminaalmenetluse järgsete vabadusekaotuslike karistuste täitmisele pööramiseks“.

Alljaotis 1 §-d 489⁵⁶ ja 489⁵⁷.

Alljaotises 1 nähakse ette üldsätted sealhulgas, et KrMS sätteid kohaldatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2023/1543 rakendamisel niivõrd kuivõrd määruses endas ei sätestata teisiti. Samuti tehakse eelnõus viide määruses kasutatavatele mõistetele ning Euroopa andmeesitamismääruse ja Euroopa andmesäilitamismääruse esitamise tingimustele.

Euroopa andmeesitamismäärus on EL liikmesriigi pädeva asutuse tehtud otsus teises liikmesriigis asuvale teenusepakkujale või tema seaduslikule esindajale elektrooniliste tõendite esitamiseks. Euroopa andmesäilitamismäärus on EL liikmesriigi pädeva asutuse tehtud otsus teises liikmesriigis asuvale teenusepakkujale või tema seaduslikule esindajale elektrooniliste tõendite säilitamiseks. Nende esitamine on lubatud määruses sätestatud kuritegude menetlemise ja nende eest mõistetud karistuste täitmisele pööramise eesmärgil ning määruses sätestatud tingimustel ja korras.

Alljaotis 2 ja §-d 489⁵⁸.

Alljaotises 2 nähakse ette Eestile esitatud Euroopa andmeesitamismääruse ja Euroopa andmesäilitamismääruse täitmine. Eelnõu kohaselt on Eestis täitvaks asutuseks Riigiprokuratuur. Riigiprokuratuur on ka pädevaks asutuseks, kellele edastatakse teavitusi teistelt liikmesriikidelt Eestile saadetud määruste puhul ning kes pöörab need määrused Eestis täitmisele.

Alljaotis 3 ja §-d 489⁶⁰ - 489⁶².

Alljaotises 3 sätestatakse Eesti pädevate asutuste poolt Euroopa andmeesitamismääruse ja Euroopa andmesäilitamismääruse esitamine.

Määruses sätestatakse tingimused, millal ja kelle poolt on lubatud esitada Euroopa andmeesitamismäärusi ja Euroopa andmesäilitamismäärusi. Määrus eristab erinevat liiki andmeid ning vastavalt sellele näeb ette ka nõuded. Määruses eristatakse andmeid vastavalt nende põhiõiguste riive ulatusele järgmiselt.

Abonendiandmed ehk andmed mis on seotud teenuste tellimise või kasutamisega ning kasutaja tuvastamiseks kasutatavad andmed sealhulgas andmeliiklusandmed. Nende esitamine on lubatud mistahes kuriteo puhul ning siin ei ole nõutav kohtu luba. Uurimisasutuse taotluse saab kinnitada prokuratuur.

Andmeliiklusandmed ja sisuandmed. Nende puhul on seatud kõrgem lävend ning nende andmete esitamine on lubatud kuritegude puhul, mille eest on ette nähtud karistusena vähemalt kolmeaastane vangistus, samuti määruks loetletud direktiividega³ sätestatud kuriteod. Nimetatud kuritegude puhul on lubatud andmete esitamine kriminaalmenetluse järgse vähemalt neljakuulise vabadusekaotusliku karistuse või vabadust piirava meetme täitmisele pööramiseks, mille määramise otsust ei tehtud tagaselja, kuid süüdimõistetud isik hoiab õigusemõistmisest kõrvale.

Eelnõu §-ga 489⁶⁰ nähakse ette, et kohtueelses menetluses võib prokuratuur või uurimisasutus esitada Euroopa andmeesitamismääruse abonendiandmete või üksnes kasutaja tuvastamiseks vajalike andmeliiklusandmete taotlemiseks. Uurimisasutuse tehtud Euroopa andmeesitamismääruse peab kinnitab prokuratuur. Kohtumenetluses teeb Euroopa andmeesitamismääruse kohus.

Muude andmeliiklusandmete, mis ei ole vajalikud üksnes kasutaja tuvastamiseks, samuti sisuandmete puhul võib kohtueelses menetluses uurimisasutus prokuratuuri taotlusel ja prokuratuur esitada Euroopa andmeesitamismääruse nende taotlemiseks. Loa eelpool nimetatud andmete puhul annab alati kohus. Kohtumenetluses saab kohus esitada vastava taotluse ise.

Määrus näeb ette tingimused, millal Euroopa andmeesitamismääruse esitamisel on nõutav täitva riigi pädeva asutuse teavitamine. Teavitamine on vajalik kui Euroopa andmeesitamismäärus esitatakse andmeliiklusandmete ja sisuandmete kohta, välja arvatud määruks sätestatud erandjuhtudel. Teavitamine ei ole vajalik kui kuritegu on toime pandud või pannakse toime taotlevas riigis ning isik, kelle andmeid taotletakse elab taotlevas riigis. Muudel juhtudel edastab Euroopa andmeesitamismääruse koostaja vastava teavituse täitvale riigile.

Euroopa andmesäilitamismäärust saab eelnõu § 489⁶¹ kohaselt esitada kohtueelses menetluses uurimisasutus või prokuratuur. Uurimisasutuse tehtud Euroopa andmesäilitamismääruse peab kinnitama prokuratuur. Kohtumenetluses teeb Euroopa andmesäilitamismääruse kohus. Loa vajadusel säilitamise tähtaja pikendamiseks saab anda prokuratuur.

Euroopa andmesäilitamismääruse puhul on tegemist meetmega elektrooniliste tõendite säilimise tagamiseks ning see ei sisalda andmete esitamist või üleandmist taotlevale riigile. Sellel põhjusel on siin ka paindlikumad nõuded, sealhulgas lubade või kinnituste andmise osas. Määruse kohaselt võib andmesäilitamismääruse teha kõikide eelpool nimetatud andmekategooriate ja mistahes kuriteo puhul. Kuna andmesäilitamismäärusega nähakse ette teenuseosutaja valduses olevate konkreetset isikut puudutavate andmete säilitamine kuni 60 päeva jooksul ühes võimalusega seda tähtaega veel 30 päeva võrra pikendada, eeldatakse et selle aja jooksul esitatakse ka taotlus andmete esitamiseks. Andmete esitamisel lähtutakse määruks sätestatud tingimustest.

Määrus reguleerib lisaks kuidas toimida olukorras, kus võib tekkida vastuolu täitva riigi ning kolmanda riigi õigusega. Eelnõu §-ga 489⁶² nähakse ette, et sellise vaidluse ning esitatud vastuväidete korral hindab esmalt võimalikku kohustuste vastuolu taotlev asutus. Kui taotlev

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2019/713, mis käsitleb mittesularahaliste maksevahenditega seotud pettuste ja võltsimise vastast võitlust ja millega asendatakse nõukogu raamotsus 2001/413/JSK Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2011/92/EL, mis käsitleb laste seksuaalse kuritarvitamise ja ärakasutamise ning lasteporno vastast võitlust ja mis asendab nõukogu raamotsuse 2004/68/JSK Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2013/40/EL, milles käsitletakse infosüsteemide vastu suunatud ründeid ja millega asendatakse nõukogu raamotsus 2005/222/JSK Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2017/541, terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK

asutus otsustab jätta Euroopa andmeesitamismääruse muutmata, esitakse see läbivaatamiseks Harju Maakohtule. Harju Maakohus omakorda hindab esitatud vastuväiteid ning otsustab Euroopa andmeesitamismääruse jõusse jätmise või tühistamise.

Eelnõu § 2. Karistusseadustiku muutmine

Liikmesriigid peavad tagama, et määruse artiklites 10 ja 11, samuti artikli 13 lõikes 4 sätestatud kohustuste rikkumiste puhul on ette nähtud rahalised karistused. Nimetatud kohustused puudutavad teenuseosutaja poolt talle edastatud Euroopa andmeesitamismääruse ja Euroopa andmesäilitamismääruse mittetäitmist ning täitmisega seotud konfidentsiaalsuskohustuse rikkumist.

Eelnõuga sätestatakse KarS-s uus paragrahv 308¹, millega määruks ettenähtud kohustus üle võetakse. Füüsilist isikut on võimalik karistada rahalise karistusega. Juriidilise isiku puhul karistatakse rahalise karistusega kuni 400 000 eurot või kuni kaks protsenti juriidilise isiku eelmise eelarveaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest. Karistusmäärad tulenevad määrusest ning siseriikliku õigusega ei ole madalamaid karistusmäärasid ette näha.

Eelnõu § 3. Eelnõu jõustumine

Eelnõu jõustub 18.08.2026 tulenevalt asjaolust, et sellel kuupäeval rakendub EL määrus. Seaduse jõustumine sellel kuupäeval annab ka piisava aja valmistumiseks.

4. Eelnõu terminoloogia

Eelnõus ei kasutata uusi termineid.

5. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele

Eelnõuga täiendatakse Eesti õigust selleks, et tagada EL määruse rakendamine.

6. Seaduse mõjud

Sihtrühm

Eelnõuga kaasneb vähene mõju riigi julgeolekule ja välissuhetele ning riigiasutuste töökorraldusele. Eelnõul ei ole otsest mõju sotsiaalsele, sealhulgas demograafilisele valdkonnale, majandusele (v.a vähene mõju elektroonilise side ja infoühiskonna teenust pakkuvatele ettevõtjatele), elu- ja looduskeskkonnale, regionaalarengule ega kohaliku omavalitsuse korraldusele.

Muudatuste sihtgrupid on Eestis asuvad elektroonilise side ja infoühiskonna teenuste pakkujad, samuti väljaspool Eestit asuvad selliste teenuste pakkujad, kui nende seaduslikud esindajad on Eestis, samuti uurimisasutused, prokuratuur ja kohus.

Täpset hinnangut sihtgruppi suuruse kohta ei ole võimalik anda, kuna puudub statistika selle kohta, kui paljud Eestis asuvad ettevõtted võivad tulevikus olla Euroopa andmeesitamismääruste ja Euroopa andmesäilitamismääruste adressaatideks.

6.1. Mõju riigi julgeolekule ja välissuhetele

Kavandatava eelnõu seadusena jõustumine mõjutab positiivselt riigi julgeolekut ja välissuhteid, kuna nähakse ette reeglid senisest efektiivsemaks koostööks EL liikmesriikide vahel ning selle raames elektrooniliste tõendite kogumiseks.

Eelnõu tõhustab kriminaalmenetlusealast piiriülest koostööd, aitab võidelda paremini piiriülese kuritegevusega ja mõjutab seeläbi positiivselt välissuhteid.

6.2. Mõju riigiasutuste töökorraldusele

Määruse rakendamisega kaasnevad muudatused menetlejate tööprotsessides, kuna EL määrus näeb ette uued ning senisest erinevad reeglid taotluste saatmiseks teises EL liikmesriigis asuvale teenusepakkujale. Euroopa andmesäilitamismääruse puhul on vajalik prokuratuuri luba, Euroopa andmesitamismääruse puhul olenevalt esitatavatest andmetest kas prokuratuuri või kohtu luba.

Eestisse saadetud taotluste puhul võib lisanduda täiendav halduskoormus kui Eestisse saadetud taotluste puhul tekib teenusepakkujatel küsimusi. Samuti edastatakse Eestisse saadetud Euroopa andmesäilitamismääruste taotluste puhul määruses sätestatud juhtudel teavitus prokuratuurile, kelle ülesanne on hinnata taotluse sisu ning anda nõusolek või keelata andmete esitamine. Juhul, kui Eestisse saadetud taotluse puhul tekib küsimus täitmise võimatuses ning vastuolus kolmanda riigi õigusega, siis sellisel juhul lahendab selle küsimuse Harju Maakohus.

6.3. Mõju halduskoormusele

Eelnõuga kehtestatav kohustus suurendab vähesel määral teenusepakkujate ja menetlejate halduskoormust. Halduskoormus seisneb teenusepakkujate poolt neile saadetud taotluste vastuvõtmises ja neile vastamises. Eestisse saadetud taotluste puhul on määruses sätestatud juhtudel vajalik nende kontrollimine prokuratuuri ja kohtu poolt. Väljasaadetavate taotluste puhul menetlejate halduskoormus pigem väheneb, sest määrusega nähakse ette senisest lihtsam ja kiirem võimalus saada elektroonilisi tõendeid teisest liikmesriigist. Eelnõu ei suurenda halduskoormust elanikele ega enamikule ettevõtjatele.

Täpset statistikat paraku elektrooniliste tõendite esitamist ja säilitamist puudutavate Eestisse sissetulevate ja väljaminevate õigusabitaotluste ja Euroopa uurimismääruste kohta ei ole. Samuti puudub statistika selliste elektroonilisi tõendeid puudutavate väljaminevate taotluste kohta. Lisaks tuleb siin arvestada asjaolu, et hetkel kehtiva õigusliku raamistiku kohaselt ei ole võimalik teiste liikmesriikide pädevatel asutustel saata otse taotlusi Eestis asuvatele teenuseosutajatele. Siiski teatud teenusepakkujatele on olnud Eesti pädevatel asutustel võimalik taotlusi saata. Teatud üldise pildi Eestist otse teenusepakkujatele saadetud taotlustest saab osade teenuseosutajate endi poolt avalikustatud Transparency Report'ide põhjal. Nii näiteks on Eesti asutused saatnud teenusepakkujatele taotlusi järgmiselt.

META (Facebook, Messenger, Instagram, WhatsApp, Oculus)⁴

2023	99
2024	87
2025 I pa	80

Google (Gmail, YouTube, Google Voice, Blogger)⁵

2023	172
2024	159
2025 I pa	118

⁴ <https://transparency.meta.com/reports/government-data-requests/country/EE/>

⁵ https://transparencyreport.google.com/user-data/overview?hl=en&user_requests_report_period=series:requests,accounts;authority:EE;time:&lu=user_requests_report_period

Microsoft⁶

2023	18
2024	14
2025 I pa	9

Seega, võib oletada, et ka edaspidi saadetakse vähemalt sarnases suurusjärgus taotlusi teises liikmesriikides asuvatele teenusepakkujatele. Kuna uue määruse rakendamisega luuakse senisest tõhusam režiim elektroonilistele tõenditele juurdepääsuks, siis võib eeldada, et vähemalt Eesti pädevad asutused võivad hakata rohkem seda võimalust kasutama ning taotlusi esitama.

Juhul, kui Eestisse teenuseosutajatele edastatud Euroopa andmeesitamismäärusi ja Euroopa andmesäilitamismäärusi ei täideta või kui rikutakse konfidentsiaalsuskohustust, siis on võimalik teenusepakkujate karistamine vastavalt uuele KarS-s sätestatud kuriteokosseisule. Samas, kuna eeldatavasti saab Eestisse saadetud otsuste maht olema väike, siis ei tohiks see kaasa tuua oluliselt halduskoormuse kasvu.

7. Seaduse rakendamisega seotud riigi ja kohaliku omavalitsuse tegevused, eeldatavad kulud ja tulud

Eelnõu rakendamisel kulud ei kasva ega vähene. Eelnõu ei mõjuta riigi tulusid. Eelnõu rakendamisega kaasneb vähene uurimisasutustele, prokuratuurile ja kohtutele, kuid kulud kaetakse olemasolevate vahendite arvelt.

8. Rakendusaktid

Eelnõu seadusena vastuvõtmise korral ei ole vaja kehtestada, muuta ega tunnistada kehtetuks rakendusakte.

9. Seaduse jõustumine

Eelnõu jõustub 18.08.2026 tulenevalt asjaolust, et sellel kuupäeval rakendub EL määrus. Seaduse jõustumine sellel kuupäeval annab ka piisava aja valmistumiseks.

10. Eelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon

Eelnõu esitatakse kooskõlastamiseks eelnõude infosüsteemi (EIS) kaudu ministeeriumitele ning arvamuse avaldamiseks Andmekaitse Inspeksioonile, Riigiprokuratuurile, Riigikohtule, Tallinna Ringkonnakohtule, Tartu Ringkonnakohtule, Harju Maakohtule, Tartu Maakohtule, Pärnu Maakohtule, Viru Maakohtule, Eesti Advokatuurile, Õiguskantsleri Kantsleile ja Tartu Ülikooli õigusteaduskonnale, Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liidule.

Algatab Vabariigi Valitsus 2026. a nr

(allkirjastatud digitaalselt)

⁶ <https://www.microsoft.com/en-us/corporate-responsibility/reports/government-requests/customer-data>